

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Hyttefelt Seljehaugen, gbnr. 143,1

		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		Sjå kapittel om Skredfare i planomtalen og «Skredfarevurdering for Seljehaugen» av Norconsult AS lagt ved som vedlegg. Faresoner for skred er markert i plankartet. Områdene innanfor faresonene oppfyller ikkje krav til sikkerheit mot skred for sikkerheitsklasse S2 jf. TEK17 §7-3 utan nødvendige tiltak.
	b	Er området utsett for større fjellskred?		X	Viser til «Skredfarevurdering for Seljehaugen» av Norconsult AS.
	c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for områdeskred av kvikkleire?		X	Ingen kjente
	e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.	X		Klimaprofil for Møre og Romsdal viser at det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør. Dette vil føra til at bekkene i området vil ha ei større vassføring og faren for erosjon blir større. Auka nedbørsmengda fører til auka fare for jord- flaum- og sørpeskred. Det er sett av faresone på 20 meter på kvar side av bekken i plankartet. Nye hyttetomter er utanfor sona. Som tiltak mot overvatn legg VA-rammeplan til rette for avskjeringsgrøftar nord for utbyggingsområdet. Grøft vil leia overvatn unna utbyggingsområdet.
	f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.		X	
	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggande område?		X	Ingen kjente
	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		X	Ingen kjente

i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	Mye skog i området, men ingen kjent fare utover normalt.
j	Anna (Spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Klima-tilpassing	a	Er kunnskapen skildra i « <i>Klimaprofil Møre og Romsdal</i> » nytta i ROS-analysen?	X		Planforslaget viser omsynet til at bekk i planområdet kan få større vassføringar enn tidlegare. Hyttetomter er derfor trekt unna bekken.
	b	Er klimatilpassingsdelen i « <i>Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing</i> » nytta i ROS-analysen?	X		Planforslaget tek vare på myrareal og anna verdifullt naturareal. VA-rammeplan legg til rette for naturlege overvasshandtering.
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	X		Relevant for planområdet vil auka nedbørshendingar i intensitet og førekomst ha ein gi auka avrenning gjennom planområdet som kan føra til erosjonsskadar. Som tiltak mot dette blir det etablert avskjeringsgrøfter nord for planområdet som leiar overvann unna utbyggingsområdet.
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	X		VA-rammeplan legger til rette for naturlege flaumvegar. Overvann fra bebyggelse og veg vil i stor grad bli fordrøyd i grunnen.
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	X		Relevant for planområdet kan større styrtregn medføra auka erosjonsskadar som aukar faren for skred. Området er òg snøskredutsett, men faren er omtalt som « <i>mogeleg vesentleg auke</i> » i klimaprofilen til Møre og Romsdal. Krf. vedlagt skredfarevurdering av Norconsult AS for vurdering av skredfare i området.
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	X		Verdifullt naturareal har blitt kartlagt og sikra med omsynssone i plankart. Viser til « <i>Fagrapport naturmangfold ved bygging av hyttefeltet på Seljehaugen i Fjord kommunet</i> » av Ecofact AS, vedlegg 8.
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	X		Planføresegnene legg opp til at kartlagt bekk innanfor planområdet ikkje skal leggst i røyr, men bli verande open.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)	X		Myrareal er kartlagde og sikra med omsynssone i plankartet med tilhøyrande føresegnene. I planforslaget er myrområda regulert til «bevaring naturmiljø».

Verksem-- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		X	
	b	Er det storulukkesverksemder/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?	X		Igjennom planområdet går en trase med høgspenlinjer. Nye hyttetomter blir liggende utenfor faresone for høgspenkabler.
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	Planforslaget legger til rette for ny hytteutbygging med tilhøyrande nødvendig infrastruktur. Det er vurdert at planforslaget ikkje endrar forsyningstryggleiken i nokon betydeleg grad for området.
	c	Anna (spesifiser)?			

Brann/ ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	Sidan området er ubyggt i dag, er det ikkje etablert infrastruktur til sløkkjevassforsyning. VA-rammeplan leggjar opp til etablering av nye brannhydrantar.
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		X	Nye vegar er planlagt etter landbruksnormalene.
	c	Anna (spesifiser)?			

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	Ingen kjente
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	Ingen kjente, men deler av planområdet er noko bratt.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare- liggande område?		X	Eksisterande vassføringslinjer er kartlagt og nye hyttetomter er tilpassa bekkene slik at mest mogleg naturleg avrenning er ivaretatt.
	d	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass- forsyning	a		X	Lite vatn- og avløpsnett innanfor planområdet i dag. VA-rammeplan legg til rette for nytt kommunalteknisk anlegg.
	b		X	Ingen kjent risiko
	c			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a		X	Ingen kjente spesielle ulemper
	b		X	Ingen kjente
	c		X	
	d			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a		X	Det er ikkje registrert ulukkespunkt i nærleiken til planområdet.
	b		X	Ingen kjente
	c		X	Ingen kjente
	d		X	Det er berre en veg inn til Nørddalen der planområdet er.
	e			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a		X	
	b		X	

	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	Alle hyttetomter ligg innanfor avsett utbyggingsområde i kommunedelplanen for Nørddalen. For å få tilkomst til hyttefelta er det nødvendig å etablere veg gjennom LNFR område. f_KV10 følgje etablert traktorveg innanfor LNFR område og er foreslått som tilkommeveg for hyttefelt mot aust. f_KV2 går gjennom LNFR område og gir tilkomme til hyttefelt i vest.
	d	Anna (spesifiser)?		X	

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	Ingen kjente
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	Ingen kjente
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		X	Ingen kjente
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Tilsikta hendingar	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

3. Klimaprofil Møre og Romsdal – samanfating av venta endringar

VESENTLEG AUKE	
 Ekstrem nedbør	Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvåtning.
 Regnflom	Det er venta fleire og større regnflaumar, og i mindre bekkar og elver må ein vente ei auke i flaumvassføringa.
 Jord-, flom- og sørpeskred	Auka fare som følgje av auka nedbørmengder.
 Stormflo	Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa.

MOGELEG VESENTLEG AUKE	
 Tørke	Trass i meir sommarnedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren.
 Isgang	Kortare isleggingssesong, hyppigare vinterisgangar samt isgangar høgare opp i vassdraga. Nesten isfrie elver nær kysten.
 Snøskred	Med eit varmare og våtare klima vil regn oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område.
 Kvikkleireskred	Auka erosjon som følgje av hyppigare og større flaumar kan utløyse fleire kvikkleireskred.

SANNSYNLEG UENDRA ELLER MINDRE	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflaumane vil komme stadig tidlegare på året og bli mindre mot slutten av hundreåret.

USIKKERT	
 Sterk vind	Truleg lita endring.
 Steinsprang og steinskred	Hyppigare episodar med kraftig nedbør vil kunne auke frekvensen av desse skredtypane, men hovudsakleg for mindre steinspranghendingar.
 Fjellskred	Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg.